

АНАЛИЗ СЕРНИСТЫХ СОЕДИНЕНИЙ В ЛЕГКОМ
УГЛЕВОДОРОДНОМ СЫРЬЕ

А.Г.Ахмадуллина, Л.Н.Орлова, Г.М.Нургалеева,
И.К.Хрущева, Н.М.Абрамова
ВНИИУС

Сернистые соединения в легких углеводородных фракциях $C_1 - C_5$ представлены преимущественно сероводородом и меркаптанами. В некоторых природных газах, например, газе Оренбургского месторождения, а также газах процессов термической переработки нефти и нефтепродуктов могут присутствовать также органические сульфиды, сероокись углерода и сероуглерод. Для разработки эффективных методов сероочистки таких углеводородных потоков необходимо иметь надежные методики количественного определения указанных сернистых соединений в газах до и после очистки.

В соответствии с новыми ТУ на газовое углеводородное сырье /1/, содержание общей серы в скаженных газах и пентановых фракциях определяется в настоящее время по ГОСТ 22986-78 ламповым сожжением с последующим нефелометрическим или ацидометрическим анализом продуктов сожжения в поглотительном растворе. Практика использования указанной методики в заводских лабораториях показала, что при анализе малосернистых скаженных газов результаты ацидометрического определения общей серы, как правило, получаются значительно более высокими по сравнению с результатами нефелометрического определения. Опытами на модельных пентановых растворах этилмеркаптана известной концентрации было установлено (таблица I), что ацидометрический метод дает завышенные результаты по сравнению с действительным содержанием серы в пентане.

Таблица I

Результаты определения общей серы в пентановых растворах этилмеркаптана по ГОСТ 22986-78

Навеска, г	Заданное содержание серы, % масс.	Найденное по ГОСТ 22986-78			
		нефелометрически	ацидометрически	% отн.	% ошибка
I	II	III	IV	V	VI
0,83	1,132	1,100	-2,68	1,126	-0,53
1,10	0,830	0,807	-2,77	0,816	-1,69
1,27	0,115	0,120	+4,35	0,167	+45,22

Продолжение таблицы I

1	2	3	4	5	6
3,03	0,013	0,013	0,0	0,028	+115,38
6,71	-	0,002	-	0,016	-
6,05	0,0011	0,0012	+9,09	0,0119	+98,11
6,9	отс.	отс.	-	0,0083	-

Ошибка ацидометрического определения серы тем выше, чем больше продолжительность сожжения анализируемой пробы, т.е. чем большая навеска продукта, взятая на сожжение. Как видно из таблицы I результаты нефелометрического анализа не зависят от величины навески и в пределах точности методики лампового сожжения, указанного в ГОСТ 22986-78, соответствуют заданному содержанию серы в пентане. Завышение результатов ацидометрического определения серы можно объяснить образованием в процессе сожжения пробы наряду с сернистым ангидридом окислов азота, увеличивающих кислотность поглотительного раствора, но не изменяющих в нем содержание анионов, способных реагировать с катионом бария с образованием нерастворимых солей. Возможность образования окислов азота при ламповом сожжении нефтепродуктов за счет окисления молекулярного азота воздуха известна из литературы /2/. Кроме того, присутствие нитрит- или нитрат-ионов в поглотительном растворе качественно подтверждено авторами реакцией с дифениламином /3/ 0,01 н раствора щелочи, использованного для поглощения продуктов сожжения модельного раствора этилмеркаптана в пентане.

Обобщая вышеизложенное, можно заключить, что при определении общей серы в товарных скаженных газах и пентанах по ГОСТ 22986-78 анализ поглотительного раствора следует вести нефелометрически. Ацидометрический метод может быть использован лишь для анализа высокосернистых продуктов, содержащих серу в количестве более, чем 0,1% масс., когда величина навески на сожжение и, следовательно, продолжительность процесса сожжения невелики и влиянием окислов азота на результаты определения можно пренебречь.

Определение сероводорода и меркаптановой серы в газах до настоящего времени проводилось йодометрически по ГОСТ 17556-72. Анализ сернистых соединений по указанной методике отличается длительностью, т.к. требует пропускания через поглотительные растворы большого объема анализируемого газа (до 200 л) со скоростью не более 20 л/час. Кроме того, йодометрическому методу

анализа присущи неточности, связанные с визуальным определением конца титрования. В настоящее время данный ГОСТ пересматривается на новый срок. В проекте нового ГОСТА предусмотрен ряд мер, позволяющих расширить нижний и верхний концентрационные пределы определяемых сернистых соединений и снизить продолжительность анализов с 10 до 4–5 часов.

В новых ТУ на сжиженные газы /1/ и проекте ТУ на широкую фракцию легких углеводородов в качестве метода определения сероводорода и меркаптановой серы предусмотрено применение более экспрессного потенциометрического метода по ГОСТ 22985–78, требующего на проведение анализа 40–60 минут. Указанный метод может быть использован также для анализа природных и сухих заводских газов и сжиженных газов предельного и непредельного состава. Чувствительность метода по сернистым соединениям 0,0001% масс.

Из известных методов анализа сероокиси углерода в газах /4–6/ наибольший практический интерес представляет потенциометрический метод /6/, позволяющий определять из одной пробы газа одновременно с сероокисью углерода сероводород и меркаптановую серу. Согласно методике /6/ для поглощения сероводорода и меркаптанов используется один поглотительный раствор – 40%-ная щелочь, что затрудняет количественное определение меркаптановой серы в газах, содержащих сероводород в значительных концентрациях. Другими недостатками методики являются токсичность фона, используемого при титровании сероокиси углерода, и необходимость пропускания концентрированного раствора аммиака в анализируемый раствор перед каждым титрованием.

С целью устранения перечисленных недостатков авторами вносят ряд изменений в методику /6/. Для количественного определения меркаптанов при анализе газов, в которых концентрация сероводорода равна или выше концентрации меркаптановой серы, перед абсорбером с 40%-ным раствором щелочи дополнительно установлен абсорбер с 3%-ным водным раствором углекислого натрия, селективно извлекающий сероводород из газа. Специальными опытами показано, что это не отражается на точности результатов определения сероокиси углерода, которая практически не поглощается 3%-ным содовым раствором. В качестве титранта вместо водного или спиртового раствора азотнокислого серебра использован азотнокислый аммиакат серебра, что позволило обходиться без добавки аммиачного раствора при титровании. Токсичный аммиачно-метанольный фон, используемый при титровании сероокиси углерода, заменен на 1,0 н раствор щелочи. Установлено, что замена фона не снижает точности результатов опреде-

ления сероокиси углерода, а абсолютные значения скачка потенциала в точке эквивалентности даже увеличиваются со 150–200 до 170–280 мв. Анализ газа по усовершенствованной методике сводится к пропусканию газа через последовательно соединенные абсорбера с 3%-ным раствором соды, 40%-ным раствором щелочи и 5%-ным спиртовым раствором моноэтаноламина. Аликовые части перечисленных поглотительных растворов раздельно титруются затем 0,01 н водным раствором азотнокислого аммиаката серебра в присутствии 1,0 н раствора щелочи на содержание соответствующих сернистых соединений. С скачком потенциала при титровании сероводорода наблюдается в области от минус 680 мв, а при титровании меркаптановой серы и сероокиси углерода – от минус 350–300 мв до минус 50 – плюс 50 мв. Пиквалент серы при анализе сероводорода и сероокиси углерода равен 16, а при анализе меркаптановой серы – 32.

Необходимо заметить, что потенциометрический метод определения сероокиси углерода непригоден для анализа газов, содержащих наряду с сероокисью углерода сероуглерод. Последний также улавливается спиртовым раствором моноэтаноламина и способен взаимодействовать с титрантом, искажая результаты определения сероокиси углерода. Спектрофотометрическим исследованием на СФ-26 установлено, что кривые светопоглощения сероокиси углерода и сероуглерода в 5%-ном спиртовом растворе МЭА, также как и в 1%-ном спиртовом растворе диэтиламина /5/, имеют резко выраженные разделенные максимумы поглощения при длинах волн 230 и 290 нм, соответственно. Это свойство сероокиси углерода и сероуглерода позволяет анализировать указанные сернистые соединения при их совместном присутствии в газе спектрофотометрированием спиртового раствора МЭА по методике /5/.

Содержание органической сульфидной серы в сжиженных газах может быть определено хроматографически по методике /7/. Однако для проведения анализа по указанной методике необходимо иметь калибровочные газовые смеси с известным содержанием диметилсульфида, приготовление которых в заводских условиях не всегда возможно. Поэтому разработана методика потенциометрического определения органической сульфидной серы в газах на основе известной методики /8/ определения этих соединений в жидких углеводородах. Суть предложенной методики заключается в улавливании органических сульфидов из газа, предварительно очищенного от сероводорода и меркаптанов, водно-органическим раствором азотнокислого серебра. Затем образующиеся в поглотительном растворе комплексные соединения сульфидов с азотнокислым серебром разрушают добавкой расчет-

Продолжение таблицы 2

чного количества соляной кислоты и выделившиеся при распаде комплексов органические сульфиды оттитровывают йодатом калия на потенциометре по методике /8/. В качестве поглотительного раствора для сероводорода и меркаптанов применяют 10-20%-ный водный раствор щелочи, для органических сульфидов - 8%-ный раствор азотнокислого серебра в 80%-ном водном изопропаноле или 80%-ной уксусной кислоте. Для анализа сульфидной серы аликовотную часть поглотительного раствора переносят в стаканчик для титрования с охлаждением до плюс 13-15°C 20-25 мл фона, приготовленного смешанием 60 объемов ледяной уксусной кислоты с 500 объемами бензола и 5 объемами 1 н соляной кислоты. Полученный раствор охлаждают до 13-15°C, добавляют к нему расчетное количество соляной кислоты и далее титруют 0,01 н уксуснокислым раствором йодата калия по методике /8/. Объем аликовоты (a) должен быть подобран с таким расчетом, что расход титранта на определение не превышал 1 мл. Количество соляной кислоты в мл (y), необходимое для разрушения комплексных соединений сульфидов в аликовотной части поглотительного раствора (a), определяют по формуле:

$$y = \frac{0,215 \cdot a \cdot d_1}{d_2 \cdot d_3}$$

где 0,215 - отношение молекулярных весов хлористого водорода к азотнокислому серебру;

- d_1 - плотность поглотительного раствора сульфидов, г/мл;
- C_1 - концентрация азотнокислого серебра в поглотительном растворе, % масс.;
- C_2 - концентрация хлористого водорода в растворе соляной кислоты, % масс.;
- d_2 - плотность раствора соляной кислоты, г/мл.

При использовании 8%-ного водного раствора азотнокислого серебра в 80%-ном водном растворе изопропилового спирта необходимое количество концентрированной соляной кислоты определяется из соотношения $Y=0,038a$. Результаты оценки точности разработанной методики приведены в табл. 2, 3.

Таблица 2

Результаты анализа сульфидной серы в модельных растворах диметилсульфида в н-пентане

Концентрация сульфидной серы, % масс.		Ошибка определения		
известная	найденная	абсолютная	относительная	
1	2	3	4	
162	0,1688	0,1590	-0,0098	-5,31

Продолжение таблицы 2

I	1	2	!	3	!	4
0,0169	0,0182	+0,0013		+7,69		
0,0034	0,0031	-0,0003		-8,82		
0,0025	0,0024	-0,0001		-4,00		

Таблица 3

Данные анализа сульфидной серы в реальных углеводородных фракциях по методике /7/ и предложенным способом

Наименование фракций	Содержание сульфидной серы, % масс.	
	по методике /7/	предлагаемым спо- собом
ИМДУ оренбургского конденсата	0,021	0,020
Инопентан Салаватского НХК	0,002	0,002
Изопентан Ново-Горьковского НПЗ	0,002	0,002

Литература

1. ТУ 36, Газовое углеводородное сырье, г.Казах., ВНИИУС, 1979.
2. Лукьянича В.Г. "Химический состав и методы анализа сернистых компонентов нефти", сб. Итоги науки, сер. химич. науки, № 2, Химия нефти и газа. Изд-во АН СССР, М., 1959.
3. Шапиро С.А., Шапиро М.А., Аналитическая химия. М., Высшая школа, 1971, 163.
4. Пехота Ф.Н., Каменев А.И., Малютова Г.А., Переработка газа и газового конденсата, Реф. сб. ВНИИЭГазпрома, 1977, № 4, 3-9.
5. Голян С.М., Лазарев В.И. ИСАХ, 1962, IV, № 6, 34.
6. ДЖ 51855, 1972, Определение содержания сернистых соединений.
7. Фаткуллина А.Ф., Захарова Н.В. и др. Научно-техн. реф. сб. сер. "Нефтепереработка и нефтехимия", М., ЦНИИГЭнефтехим, 1978, № 3.
8. Гальперин Г.Д., Гирина Г.П., Лукьянича В.Г. Йодатометрическое потенциометрическое определение сульфидной серы, сб. Методы анализа нефей и нефтепродуктов", Изд. АН СССР, 1960, 58.